

รายงานการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ



เทศบาลตำบลบ้านสา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ เทศบาลตำบลบ้านสาغ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

.....
คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและ ระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผย ข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักปลัดเทศบาลตำบลบ้านสาغ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนในการดำเนินงานของภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และ ประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไก ในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ หน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านสูง อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๑.๔๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B พิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๕๙ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๔.๕๓ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๘๘ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๖๔ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๘๐.๕๕ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๒ ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ การสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๖ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้ คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๓๕ และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๗๕

สรุปได้ว่าจุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การ เปิดเผยข้อมูล ได้เท่ากับร้อยละ ๗๑.๖๔

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของเทศบาลตำบลบ้านสาบ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

คือ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๕๙ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๕๓ เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่น ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๘๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรม

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๖๔ เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและ

(๔) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๐ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงาน ควรให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

(๕) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกั้กับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของ

หน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือ นำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงาน จะต้องมีการขออนุญาตที่ชัดเจนและ สะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการของหน่วยงานด้วย

(๖) ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๖ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อ ประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของ หน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะ สะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ (

(๗) การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๓๕ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การ ปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการท างานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการน าเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(๘) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๗๕ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ คุณภาพ การดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมี ความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไป

เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มี การเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุง พัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุง วิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การป้องกันการทุจริต บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงาน ที่เป็นไปตามหลักการความ โปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนา สำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ

- (๑) การรับรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ
- (๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
- (๓) การขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง
- (๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง

- (๑) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ
- (๒) มีขั้นตอนการขออนุญาต การขอยืมที่ถูกต้อง
- (๓) สร้างมาตรการการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ

ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า มี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม ดี สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ ตัวชี้วัด ประเด็นการ ประเมิน ประเด็นที่ควรพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

- ๑) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด
- (๒) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงาน
 - (๑) มีขั้นตอนและระยะเวลาการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่าง ชัดเจน
 - (๒) สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานใน หน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่อ อย่างเท่าเทียมกัน
- ประเด็นที่ควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบ การทำงาน
 - (๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้า ไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงาน
 - (๒) การปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการ และขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใส แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็น ประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ ตัวชี้วัด ประเด็นการประเมิน ประเด็นที่ ควรพัฒนา

- ตัวชี้วัดที่ ๙** การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้
- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน -การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ
 - (๒) การบริหารงาน - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่ กำหนด (๓) การ บริหารเงินงบประมาณ - การเปิดเผยข้อมูล แผนการ จัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหา พัสดุไม่ สอดคล้องตามรายละเอียด ที่กำหนด (๑) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อ สอบทานของข้อมูลการ ติดต่อกัน
 - (๒) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่ กำหนด (๓) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อ จัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด เพื่อให้การ ทำงานเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐** การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนมากที่สุด
- (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต
 - (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต -ไม่มี-